

Приложение 2 к РПД
Б1.О.17.02 ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX ВЕКА)
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) –
История. Право
Форма обучения – очная
Год набора – 2020

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.17.02 История России (до XX века)
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2020

2. Перечень компетенций

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-8: Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Древняя Русь IX–XIII вв. 2. Монгольское нашествие и установление ордынской зависимости на Руси 3. Образование единого Русского государства XIV–XV вв. 4. Московское государство в XVI в. 5. Московское государство в XVII в. 6. Модерниза-	УК-1 ОПК-4 ОПК-8	основные факты и процессы истории России до начала XX в.; спорные вопросы истории России и их отражение в отечественной историографии; особенности социально-экономического и культурного развития России до начала XX в.	анализировать процессы отечественной истории и их взаимосвязь; анализировать концепции отечественной истории; сопоставлять процессы истории России с синхронными процессами всемирной истории	основными навыками коммуникации полученного знания в пределах общекультурных и профессиональных компетенций; способностями к самостоятельному поиску и анализу научной информации, применению ее в исследовательских и образовательных практиках	1) Анализ текста 2) Работа на семинарских / практических, в том числе интерактивных занятиях 3) Реферативный обзор 4) Тест 5) Ситуационное задание 6) Зачет 7) Экзамен

ция в России в XVIII в. 7. Россия в первой половине XIX в. 8. Россия во второй половине XIX в.					
--	--	--	--	--	--

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;
«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов
«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

1) Тест

% правильно выполненных заданий	менее 50	до 60	61-80	81-100
Количество баллов	0	1	2	3-5

2) Критерии оценивания реферативного обзора

критерий	баллы
полнота обзора источников и научной литературы	5
соответствие числа проанализированных источников установленным требованиям (не менее 10)	2
наличие Интернет-ресурсов	1
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	2
Итого:	10

3) Критерии оценки работы на семинарском / практическом, в том числе интерактивном, занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
0,8 – 1	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
0,5 – 0,8	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
0,1 – 0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности;

	<ul style="list-style-type: none"> - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

4) Анализ текста

Количество правильных ответов на вопросы	0	1	2	3
Количество баллов	0	2	4	5

5) Решение ситуационного задания

Количество и процент правильно выполненной работы	менее 50%	от 50 до 80 %	от 80 до 100%
Количество баллов	0	1	2

6) Конспектирование монографий

Количество баллов	0	1-2	3-4	5
Критерии оценивания	Конспект написан в полном несоответствии с заявляемыми требованиями	Конспект представлен с грубыми ошибками, но в целом выполнен не менее чем с 50-60% объемом от требуемого	В конспекте присутствует небрежное оформление, объем конспекта составляет менее 70-80% от требуемого объема	Конспект написан в полном объеме, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к конспекту монографии

7) Критерии оценивания курсовой работы

критерий	баллы
1. Оценка качества курсовой работы:	
актуальность и обоснованность темы работы, четкость формулировок целей и задач исследования	10
обоснованность и научная новизна выводов	15
практическая значимость работы	5
полнота источниковой и историографической базы	15
качество оформления научного аппарата	10
Всего:	55
2. Оценка качества защиты курсовой работы	
качество публичного выступления	15
аргументированность, использование профессиональной терминологии	15
качество защиты (ответы на вопросы, замечания рецензентов и членов комиссии)	15
Всего:	45
Итого:	100

8) Критерии оценивания ответа студента на зачете/экзамене

критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
Итого	40

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Тест

Раздел 1.

1. Слова «Велес», «Перун» и «Мокошь» связаны с:

- а. религиозными верованиями славян
- б. торговым путем «из варяг в греки»
- в. первыми киевскими князьями
- г. названиями славянских племен

2. Слова восточных славян «перелог», «подсека», «жито» связаны с:

- а. охотой и собирательством
- б. рыболовством
- в. ремеслом
- г. земледелием

3. Какое событие в Повести временных лет относится к 862 г.:

- а. первый договор Руси с греками
- б. принятие крещения на Руси
- в. призвание варягов
- г. смерть князя Олега

4. Княжеский съезд в Любече состоялся в:

- а. 862 г.
- б. 1068 г.
- в. 1015 г.
- г. 1097 г.

5. Столицей Золотой Орды был:

- а. Каракорум
- б. Хорезм
- в. Сарай
- г. Пекин

6. Сергей Радонежский был современником:

- а. Дмитрия Донского
- б. Юрия Даниловича
- в. Александра Невского
- г. Михаила Тверского

7. Политическая самостоятельность Новгорода была ликвидирована в:

- а. 1471 г.
- б. 1480 г.
- в. 1478 г.
- г. 1497 г.

8. Неофициальный кружок реформаторов, сложившийся в 1550-е гг. вокруг Ивана IV, назывался:

- а. опричниной
- б. Земским собором
- в. Избранной радой
- г. приказом

9. Понятие «дети боярские» в XVI–XVII вв. служило обозначением для:

- а. ближайшего окружения царя
- б. сыновей бояр
- в. привилегированной группы землевладельцев, несших военную службу
- г. зависимых категорий населения – крестьян и холопов

10. Законодательно «Юрьев день» был отменен:

- а. Соборным Уложением
- б. Судебником Ивана IV
- в. Судебником Ивана III
- г. Псковской Судной грамотой

Раздел 2.

11. Одно из первых крупных мероприятий Петра I называлось:

- а. Великое посольство
- б. Уложенная комиссия
- в. Расправная палата
- г. Ассамблея

12. Какие из перечисленных государств входили в Северный союз:

- а. Франция
- б. Речь Посполитая
- в. Швеция
- г. Дания

13. Сенат – это:

- а. высший правительственный орган
- б. отраслевое ведомство
- в. сыскное ведомство
- г. высшее учреждение церкви

14. Расположите в хронологической последовательности:

- а. России Петровна
- б. Анна Иоанновна
- в. Екатерина I
- г. России II

Ответ: _____

15. Бирон, Долгорукий, Разумовский – это:

- а. крупные полководцы
- б. реформаторы
- в. фавориты
- г. предводители крестьянских восстаний

16. Проведенная в 1764 г. реформа по изъятию в казну церковных земель называлась:

- а. секуляризацией
- б. инвентаризацией
- в. ревизией
- г. межеванием

17. Проведенная в 1775 г. губернская реформа привела к:

- а. созданию крестьянского самоуправления
- б. увеличению числа губерний
- в. введению принципа разделения властей
- г. ликвидации органов дворянского самоуправления

18. 1772, 1793 и 1795 гг. связаны с:

- а. разделами России
- б. русско-турецкими войнами
- в. русско-шведскими войнами
- г. народными восстаниями

19. В результате русско-турецких войн 1767–1774 и 1787–1791 гг. к России отошла территория:

- а. Закавказья
- б. Северного Кавказа
- в. Крыма
- г. Средней Азии

20. Указ о престолонаследии России I был нужен для устранения причин:

- а. дворцовых переворотов
- б. крестьянских восстаний
- в. взяточничества в судах
- г. уклонения дворян от военной службы

Раздел 3.

21. Кружок реформаторов, сложившийся вокруг императора России I, получил название:

- а. Избранной рады
- б. Верховного тайного совета
- в. Негласного комитета
- г. Дворянского собрания

22. Подписание Тильзитского договора с Францией втягивало Россию в:

- а. антинаполеоновскую коалицию
- б. континентальную блокаду
- в. антитурецкий союз
- г. антишведский союз

23. Главнокомандующим русскими войсками в начале Отечественной войны 1812 г. был:

- а. М.Б. Барклай-де-Толли
- б. М.И. Кутузов
- в. А.П. Тормасов
- г. Н.Н. Раевский

24. Программный документ Южного общества декабристов назывался:

- а. Уставная конституционная грамота Российской империи
- б. Судебник
- в. Русская Правда
- г. Конституция

25. Кодификацией российского законодательства в составе СЕИВК занималось:

- а. 2 отделение
- б. 3 отделение
- в. 4 отделение
- г. 5 отделение

26. Началом общественному обсуждению проекта крестьянской реформы послужил рескрипт России II:

- а. Н.А. Милютину
- б. В.И. Назимову
- в. П.А. Валуеву
- г. Я.И. Ростовцеву

27. Выборы в земские и городские органы самоуправления по реформам 1864 и 1870 гг. проходили по:

- а. курриальной системе
- б. мажоритарной системе
- в. системе всеобщего избирательного права
- г. сословно-представительной системе

28. Характерной чертой экономического развития России 1860-х–1870-х гг. был:

- а. рост мануфактур
- б. создание цехов
- в. железнодорожный бум
- г. закрытие фабрик и заводов

29. Первой революционной организацией в начале 1860-х гг. была:

- а. «Земля и воля»
- б. «Черный передел»
- в. «Народная воля»
- г. «Большое общество пропаганды»

30. Итоги русско-турецкой войны 1877–1878 гг. были подведены на:

- а. Ялтинской конференции
- б. Берлинском конгрессе
- в. переговорах в Париже
- г. Потсдамской конференции

КЛЮЧ:

1	а	16	а
2	г	17	б
3	в	18	а
4	г	19	в
5	в	20	а
6	а	21	в
7	в	22	б
8	в	23	а
9	в	24	в
10	а	25	а
11	а	26	а
12	б, г	27	а
13	а	28	в
14	в, г, б, а	29	а
15	в	30	б

2) Анализ текста

2.1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

- 1) В чем заключается воздействие природно-географического фактора на исторический процесс в России?
- 2) Что представляла собой система государственного феодализма в России?
- 3) Что способствовало формированию крепостного права в России?

1. Итак, природно-климатический фактор имел *важнейшее* влияние на характер и темпы развития человеческого общества вообще и на характер и темпы развития тех или иных его социальных формирований, охватывающих племена или народы, или целостные государственные образования и государства. Причем это влияние прослеживается не только в том случае, когда разница в природно-климатических условиях резко контрастна и поэтому вполне очевидна (например, страны долин Нила, Двуречья, с одной стороны, и страны Европы, с другой), но и при отсутствии столь резкого контраста (например, Запад Европы и Восток Европы). В последнем случае влияние это не столь грандиозно, как в первом случае, когда речь идет о зарождении древнейших цивилизаций в условиях Двуречья, на многие тысячелетия обгонявшем темпы и характер развития первых цивилизаций на Севере Европы и т. д. Разница в темпах развития человеческих сообществ на Западе и Востоке Европы прослеживается хотя и в рамках одной общественно-экономической формации, но вместе с тем она глубоко принципиальна и носит фундаментальный характер. Речь идет о разных типах феодального общества, о разных темпах их развития.

2. Как было показано в нашей книге, важнейшей особенностью сельского хозяйства большей части Российского государства всегда был необычайно короткий для земледельческих обществ

рабочий сезон. Он длился с половины апреля до половины сентября (а по новому стилю с начала мая до начала октября), не отличаясь при этом сколько-нибудь солидной суммой накопленных температур. В то же время на Западе Европы на полях не работали лишь декабрь и январь. Это не бросающееся в глаза в суете повседневной жизни различие носит между тем фундаментальный характер, поскольку столь серьезная разница производственных условий и, следовательно, открывшихся для человека возможностей в удовлетворении потребностей радикальным образом влияла на экономическое, политическое, культурное развитие Запада и Востока Европы.

На Западе Европы это обстоятельство обусловило на заре цивилизации интенсивный процесс трансформации общины как формы производственного сотрудничества коллектива индивидов в общину лишь как социальную организацию мелких земельных собственников-земледельцев. Раннее упрочение индивидуального крестьянского хозяйства стимулировало раннее появление частной собственности на землю, активное вовлечение земли в сферу купли-продажи, появление возможности концентрации земельной собственности, формирование крупной феодальной земельной собственности.

Результатом подобной эволюции было становление своеобразного типа государственности, которому практически не были свойственны хозяйственно-экономические функции. Роль такого государства даже в создании так называемых *всеобщих условий производства* всегда была минимальной. При подобном типе эволюции центр тяжести развития всегда был как бы "внизу": в крестьянском хозяйстве, в хозяйстве горожанина-ремесленника и купца. Феодальной сеньории и городской коммуне была свойственна максимальная активность их административной, социальной и социокультурной функции.

В конечном счете, именно отсюда проистекало удивительное богатство и разнообразие форм индивидуальной деятельности, бурное развитие культуры, искусства, сравнительно раннее развитие науки. Нет необходимости упоминать о фундаментальном основании этих процессов: быстром и широком развитии ремесла и торговли, раннем формировании капитализма и т. д.

Разумеется, мы, выделяя лишь основную тенденцию подобного типа развития, не должны забывать и о конфликтности ситуаций, возникавших в разное время в сложном переплетении национальных, конфессиональных и политических интересов групп, сословий, слоев и народов.

3. В пределах Восточно-европейской равнины необычайная кратковременность цикла земледельческих работ русских крестьян усугубляется преобладанием малоплодородных почв. В таких условиях для получения минимального результата необходима была наибольшая концентрация труда в относительно небольшой отрезок времени. Однако индивидуальное крестьянское хозяйство не могло достигнуть необходимого уровня концентрации трудовых усилий в объективно существовавшие здесь сроки сельскохозяйственных работ. Так называемые "ритмы климата" в виде относительного потепления или, наоборот, сравнительного похолодания не могли существенно влиять на веками утвердившиеся сроки тех или иных работ. Они всегда были необычайно краткими.

Отсюда необходимость для российского крестьянина высоких темпов работ, крайнего напряжения сил, удлинения рабочего дня, использования детского труда и труда стариков. Однако и при этом чаще всего русский крестьянин не достигал необходимой степени концентрации труда. Усугубляло ситуацию и отсутствие необходимого времени для обязательной заготовки корма для скота, необходимые объемы которого намного превышали подобные заготовки других регионов и были обусловлены длительностью стойлового содержания животных.

Следствием этого была невысокая агрикультура, низкая урожайность и низкий, в конечном счете, объем совокупного прибавочного продукта общества вплоть до эпохи механизации и механизации этого вида труда. Все это, казалось бы, создавало условия для многовекового существования в этом регионе лишь сравнительно примитивного земледельческого общества.

4. Вместе с тем потребности более или менее гармоничного развития социума выдвигали к жизни, порождали своего рода компенсационные механизмы выживания.

Крайняя слабость индивидуального парцелльного хозяйства в условиях Восточно-европейской равнины была компенсирована громадной ролью крестьянской общины на протяжении почти

всей тысячелетней истории русской государственности. Крестьянское хозяйство как производительная ячейка так и не смогло порвать с общиной, оказывавшей этому хозяйству важную производственную помощь в критические моменты его жизнедеятельности.

Ограниченный объем совокупного прибавочного продукта в конечном счете создавал основу лишь для развития общества со слабо выраженным процессом общественного разделения труда. Однако задача гармоничного развития общества обусловила необходимость оптимизации объема совокупного прибавочного продукта, то есть его увеличения как в интересах общества в целом, его государственных структур, так и господствующего класса этого общества. Но на путях этой "оптимизации", т. е. объективной необходимости усиления эксплуатации крестьян, стояла та же крестьянская община — оплот локальной сплоченности и средство крестьянского сопротивления.

Неизбежность существования общины, обусловленная ее производственно-социальными функциями, в конечном счете вызвала к жизни наиболее жестокие и грубые механизмы изъятия прибавочного продукта в максимально возможном объеме. Отсюда появление режима крепостничества, сумевшего нейтрализовать общину как основу крестьянского сопротивления. В свою очередь, режим крепостничества стал возможным лишь при развитии наиболее деспотичных форм государственной власти — российского самодержавия.

5. Российское самодержавие имеет глубокие исторические корни. Суровые природно-климатические условия сделали процесс разложения первобытного общества у восточных славян необычайно длительным, растянутым на многие столетия. Существенная ограниченность объема совокупного прибавочного продукта в конечном счете диктовала и сравнительно ограниченную на первых этапах численность складывающегося господствующего класса. Больше того, сам облик этого класса на ранних этапах древнерусской государственности был военизированным. Ведь чем меньше объем прибавочного продукта, создаваемого обществом на ранних его этапах, тем сильнее проявляется роль насилия в процессе изъятия и концентрации этого продукта. Кроме того, длительное время даже в условиях существования раннеклассового общества и государства война все еще продолжала сохранять функции своеобразного "средства производства". Больше того, она в этом качестве спорадически выступала много позже даже у казачьих общин, сотрудничающих с обществом, обладающим минимальным объемом совокупного прибавочного продукта. На ранних этапах государственности для обычных налогово-управленческих и даже полицейских форм время еще не пришло. И потребности управления вызвали к жизни такое явление, как полюдь.

Полюдь как форма бескомпромиссного военного господства при систематическом изъятии прибавочного продукта, видимо, очень рано обнаружило тенденцию к универсальности своих функций, к перерастанию их из чисто налоговых в общегосударственные. Отсюда, вероятно, можно предположить и раннее зарождение судебных функций полюдья, и исключительность даннических видов взимания ренты на ранних этапах развития феодальной государственности, когда рента и налог слиты вместе в единое целое. Вполне возможно, что полюдь представляет собой и наиболее раннюю, зародышевую форму проявления верховной собственности на землю.

В то же время сама форма полюдья как форма "странствующей" государственной машины также была непосредственным следствием общей ограниченности объема совокупного прибавочного продукта. К тому же общая его ограниченность усугублялась специфически экспортной формой его весьма существенной по объему части (воск, мед, меха и т. п.), что вызывало громадные государственные и людские издержки при его сбыте, превращающемся, по словам Константина Багрянородного, в "многострадальное, страшное, трудное и тяжелое плавание" в Византию.

Динамичность "странствующей" государственной машины в немалой степени содействовала становлению такого типа феодального государства, в котором, по крайней мере в период полюдья, глава его был конкретным вершителем дел на местах. Подобное положение явно способствовало сосредоточению в его руках огромной власти и энергичному совершенствованию механизма изъятия и централизованного перераспределения ограниченного по объему совокуп-

ного прибавочного продукта. Видимо, так же как и в центральноевропейских государствах, важную роль сыграла при этом созданная раннефеодальным государством система, получившая в новейшей историографии название "служебной организации", важнейшей функцией которой было обслуживание потребностей господствующего класса. Такого рода структуры были призваны создать альтернативу системе крупного феодального землевладения и укрепить тот тип государственности, где дуализм, то есть соотношение частнособственнических тенденций и элементов общественного землепользования, был в относительном равновесии. Итогом всех этих существенных особенностей развития восточнославянского социума был тот специфический строй, который в нашей литературе получил определение "государственного феодализма". Важнейшим элементом такого строя был институт власти-собственности", обнаруживающий себя, в частности, в синкретизме институции "князь" (с одной стороны, это глава государства, персона, а с другой стороны, это само государство, его казна и т. д.). Видимо, в Киевском государстве в первый период его существования в силу этого не было и княжеского домена. Передача наследства сыновьям киевского князя — это передача власти-собственности в виде удела, во главе которого наследник становился суверенным главой, со всеми имущественными следствиями. Это обстоятельство и вызвало столь странную так называемую феодальную раздробленность", при которой сложилась иерархия удельных князей, очередность восхождения их на киевский стол, единое законодательство.

И только спустя столетия, после укоренения киевских наследников в Севере-Восточной Руси, в механизм деления "власти-собственности" включаются и элементы действительного процесса феодальной раздробленности, в конце концов погубившего Древнюю Русь.

6. Возрождение русской государственности проходило в многовековой и мучительной борьбе как с иноземным тягчайшим игом, так и бурно развившейся феодальной раздробленностью.

И вновь объективная реальность существования русского социума в суровых природно-климатических условиях Восточной Европы включила в действие по сути дела те же механизмы самоорганизации общества с минимальным объемом совокупного прибавочного продукта.

Частнособственническое землевладение господствующего класса никогда не было в России ведущей формой земельной собственности. В системе "государственного феодализма" верховная собственность на землю оставалась у государства, а крестьяне были "держателями" земли, обязанными перед государством: налогами, оброком и натуральными повинностями. В отдельных регионах в определенные эпохи такая "государственная земля" могла превращаться в фактическую собственность "государственных крестьян", оставаясь при этом всегда в орбите экономических отношений внутри этого сословия. И даже в XIX веке государь особо не различал домен и государственные земли (например, "симбирский обмен" 1835 г.).

Что же касается феодалов, то в их распоряжении всегда была лишь часть территории Русского государства, хотя и важнейшая часть. На заре государственности длительный период времени они имели на правах частной собственности лишь села-усадыбы, то есть основные резиденции, где были жилище и хозяйственный комплекс. Большая же часть средств к существованию феодала поступала через государственные каналы.

В послемонгольский период феодальное землевладение развивалось, видимо, быстрыми темпами, но обладало малым запасом прочности. Будучи, как правило, дарованным феодалу государством, население того или иного села или деревни относилось к нему не как к хозяину, а как к господину, насильно владеющему землей и строениями и вынуждающему крестьян платить ему оброк и нести повинности. На Руси долгие столетия владельческие крестьяне, объединенные в общину, считали землю, на которой живут, платят с нее налоги и выполняют повинности, по сути дела, своей землей, а не землей феодала, на которую они бы добровольно пришли и которую обрабатывали бы, вознаграждая феодала-хозяина за кров и ту же землю. Следовательно, здесь не было своего рода равновесия отношений крестьянина и вотчинника. Именно это равновесие и создавало на Западе Европы тот баланс взаимных интересов крестьянина и феодала, который придавал сеньории известную прочность. И эта прочность была тем выше, чем тверже были права феодала на землю.

Наследники Ивана Калиты вполне понимали непрочность результатов многотрудной деятельности московских князей по приращению территории Великого княжества Московского, по созданию единого государства. Видимо, не следует переоценивать и такой фактор, стимулирующий объединение княжеств, как рост торгово-экономических связей, хотя, безусловно, он имел немалое значение. Решающим же обстоятельством, стимулировавшим объединение княжений, конечно, были задачи политического характера: свержение ордынского ига и воссоздание Русского государства. Однако по достижении этой цели в конце XV — начале XVI века (разумеется, в первом приближении к ней) политическая элита, видимо, осознала реальную ограниченность во времени действенности этих факторов: ведь их влияние как стимулов к объединительной деятельности для тысяч феодалов неизбежно ослаблялось по мере реализации этих целей. На первый план резко выдвинулись задачи упрочения, цементирования нового политического формирования, в котором по-прежнему общество оставалось внутренне рыхлым, непрочным, как любое феодальное общество, где еще не созрели условия для внутренней относительной прочности каждой вотчины, где еще не возникла новая система феодальной иерархии, которая сплотила бы господствующий класс.

7. Исторически выход был найден в форсировании развития условной формы феодального землевладения — той формы, которая, будучи конституированной государством, влекла за собой резкое усиление политико-экономической роли этого государства, ставила каждого помещика в прямую зависимость от государя, от центральных властей, сделав факт обладания землей лишь следствием его верной службы (и прежде всего военной и государственной) великому князю Московскому, а позднее царю. Больше того, примерно с середины XVI века и обладание вотчиной было для каждого феодала обусловлено службой царю, хотя вотчина по-прежнему была несравненно более полной формой собственности, чем поместье.

Наиболее стремительные темпы преобразования земельной собственности феодалов характерны, с одной стороны, для последней трети XV века, с другой — для эпохи правления Ивана IV. Присоединение к Москве Великого Новгорода закончилось массовой ликвидацией огромного количества вотчин, выселением их бывших владельцев в другие районы страны и насаждением в новгородских землях почти сплошь поместной формы землевладения, хотя на первых порах обладатели этих поместий не всегда ощущали себя уже не как вотчинники. Точно так же и в правление Ивана Грозного феодальное землевладение, принципы которого были теперь укреплены и упорядочены реформами 1550-х годов, стремительно развивалось именно как поместное землевладение. Думается, что столь скоротечные и широкомасштабные преобразования были бы где-нибудь на Западе Европы просто невозможны. И не потому, что Западу была несвойственна жестокость Грозного, а потому, что там сильнее была сословная корпоративность дворянства и прочнее была внутренняя устойчивость сеньории. Кроме того, за плечами грозного царя была и могучая система "государственного феодализма".

8. Энергичный, насильственный характер указанных реформ земельной собственности, проводившихся, в частности, во второй половине XVI века с особой жестокостью, повлек за собой серьезные осложнения внутривнутриполитической и экономической жизни страны. В свою очередь, и сами они были усугублены войнами, которые вел Иван Грозный. В итоге страна шаг за шагом вползала в тяжелый экономический и социальный кризис, сопровождавшийся упадком хозяйства, голодом, запустением и т.п.

Резкое и стремительное выдвижение помещичьего класса на ведущую роль в государстве подогрело политические амбиции казачьей прослойки общества. С прекращением царствующей династии Рюриковичей в конечном счете в стране в начале XVII века началась жестокая борьба за место в среде господствующего класса-сословия, отягощенная бурным выступлением социальных низов. Это была своего рода "гражданская война", известная в литературе как эпоха "Смуты".

Тяжелейшее для страны время кончилось наступлением мира в 1618 г., когда вероломные интервенты ушли с русской земли. Однако народ остался один на один с чудовищными последствиями смуты, с громадным оскудением населения, катастрофическим падением его численности, и не менее катастрофическим сокращением пашни и т. д. Лишь к 50—70-м годам XVII

века основные последствия разрухи страны были преодолены. Однако печать этой трагедии русского народа оставила неизгладимый след, ибо уровень духовного развития России в XVII в. был уже иным.

И тем не менее, кардинальные цели господствующего класса даже в условиях жесточайшего кризиса были решены. Созданы были основы жестокого механизма извлечения совокупного прибавочного продукта. Внедрена была система поместной формы землевладения. К первой половине XVII в., по мнению ряда исследователей, поместья составляли уже около 60% всего частновладельческого фонда земель.

Несмотря на явное стремление владельцев поместий превратить их в вотчины и избавиться от экономической неэффективности поместий как формы хозяйства, ярко обнаружившей себя в годы кризиса, буквально все правительства России, оберегая общество от новых потрясений, явно уклонялись от каких-либо кардинальных решений и не форсировали обратного преобразования поместий в вотчины. Слишком важна была условная система землевладения для политического укрепления системы самодержавной неограниченной власти монарха, для формирования дворянства как основы незыблемого государственного единства. В конечном счете переход поместий на статус вотчины был растянут на период, занявший более столетия. Более мощные хозяйственные потенции вотчины, обнаружившие себя в период упадка экономики после Смуты, и прежде всего явные предпочтения крестьян, отдаваемые этой форме хозяйства, стали основой крепостничества не только как жестокой формы эксплуатации, но и вместе с тем как системы выживания на основе отношений патернализма в неблагоприятных условиях жизни российского социума. Будучи слитой с крестьянской общиной, она положила начало прочнейшему режиму самодержавного государства.

9. Характернейшей особенностью российской государственности являются ее хозяйственно-экономические функции. Как уже говорилось, потребность в деспотической власти была первоначально обусловлена политически (борьба с монголо-татарским игом и внешней опасностью), а потом и экономически. Ведь помимо функций изъятия прибавочного продукта и усиления эксплуатации земледельца, "государственная машина" была вынуждена форсировать и процесс общественного разделения труда, и прежде всего процесс отделения промышленности от земледелия, ибо традиционные черты средневекового русского общества — это исключительно земледельческий характер производства, отсутствие аграрного перенаселения, слабое развитие ремесленно-промышленного производства, постоянная нехватка рабочих рук в земледелии и их отсутствие в области потенциального промышленного развития.

(Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности русского исторического процесса. М., РОСПЭН, 1998)

Ключ к проверке анализа текста:

- 1) Особенность природно-географического развития России заключается в экстремальных условиях развития сельского хозяйства, что создает трудности для занятия земледелием и заставляет напрягать значительные усилия для достижения небольших урожаев.
- 2) Система государственного феодализма заключается в использовании феодальных методов принуждения (внеэкономических) для поддержания работы государственного аппарата и армии.
- 3) Формированию системы крепостного права способствовала сложившаяся система государственного феодализма, а также активная внешняя политика государства в XVI в. Расширение границ государства было невозможным без армии, основу которой составляло дворянство. Благополучие дворян могло поддерживаться только крепостническими методами.

2.2. Прочитайте отрывок из манифеста 19 февраля 1861 г. и ответьте на следующие вопросы:

- 1) Чем мотивируется акт освобождения крестьян от крепостной зависимости?
- 2) Какие права приобретают крестьяне и на каких условиях?
- 3) Какие структуры и институты создаются для освобождения крестьянства?

БОЖИЕЮ МИЛОСТИЮ МЫ, АЛЕКСАНДР ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОР И САМОДЕРЖЕЦ ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКИЙ и прочая, и прочая, и прочая Объявляем всем нашим верноподданным.

Божием провидением и священным законом престолонаследия быв призваны на прародительский всероссийский престол, в соответствие сему призванию мы положили в сердце своем обет обнимать нашу царскую любовь и попечением всех наших верноподданных всякого звания и состояния, от благородно владеющего мечом на защиту Отечества до скромно работающего ремесленным орудием, от проходящего высшую службу государственную до проводящего на поле борозду сохою или плугом.

Вникая в положение званий и состояний в составе государства, мы усмотрели, что государственное законодательство, деятельно благоустроив высшие и средние сословия, определяя их обязанности, права и преимущества, не достигло равномерной деятельности в отношении к людям крепостным, так названным потому, что они частью старыми законами, частью обычаем потомственно укреплены под властью помещиков, на которых с тем вместе лежит обязанность устроить их благосостояние. Права помещиков были доныне обширны и не определены с точностью законом, место которого заступали предание, обычай и добрая воля помещика. В лучших случаях из сего происходили добрые патриархальные отношения искренней правдивой попечительности и благотворительности помещика и добродушного повиновения крестьян. Но при уменьшении простоты нравов, при умножении разнообразия отношений, при уменьшении непосредственных отеческих отношений помещиков к крестьянам, при впадении иногда помещичьих прав в руки людей, ищущих только собственной выгоды, добрые отношения ослабежали и открывался путь к произволу, отяготительному для крестьян и неблагоприятному для их благосостояния, чему в крестьянах отвечала неподвижность к улучшениям в собственном быте. Усматривали сие и приснопамятные предшественники наши и принимали меры к изменению на лучшее положение крестьян; но это были меры, частью нерешительные, предложенные добровольному, свободолобивому действию помещиков, частью решительные только для некоторых местностей, по требованию особенных обстоятельств или в виде опыта. Так, император Александр I издал постановление о свободных хлебопашцах, и в бозе почивший родитель наш Николай I — постановление об обязанных крестьянах. В губерниях западных инвентарными правилами определены наделение крестьян землею и их повинности. Но постановления о свободных хлебопашцах и обязанных крестьянах приведены в действие в весьма малых размерах. Таким образом, мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на лучшее есть для нас завещание предшественников наших и жребий, чрез течение событий поданный нам рукою провидения.

Мы начали сие дело актом нашего доверия к российскому дворянству, к изведанной великими опытами преданности его престолу и готовности его к жертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили мы, по собственному вызову его, составить предположения о новом устройстве быта крестьян, причем дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и поднять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод. И доверие наше оправдалось. В губернских комитетах, в лице членов их, облеченных доверием всего дворянского общества каждой губернии, дворянство добровольно отказалось от права на личность крепостных людей. В сих комитетах, по собрании потребных сведений, составлены предположения о новом устройстве быта находящихся в крепостном состоянии людей и о их отношениях к помещикам.

Сии предположения, оказавшиеся, как и можно было ожидать по свойству дела, разнообразными, сличены, соглашены, сведены в правильный состав, исправлены и дополнены в Главном по сему делу комитете; и составленные таким образом новые положения о помещичьих крестьянах и дворовых людях рассмотрены в Государственном совете.

Призвав Бога в помощь, мы решились дать сему делу исполнительное движение.

В силу означенных новых положений, крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадебную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуется временнообязанными.

Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таким приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы.

На сих главных началах составленными положениями определяется будущее устройство крестьян и дворовых людей, устанавливается порядок общественного крестьянского управления и указываются подробно даруемые крестьянам и дворовым людям права и возлагаемые на них обязанности в отношении к правительству и к помещикам.

Хотя же сии положения, общие, местные и особые дополнительные правила для некоторых особых местностей, для имений мелкопоместных владельцев и для крестьян, работающих на помещичьих фабриках и заводах, по возможности приспособлены к местным хозяйственным потребностям и обычаям, впрочем, дабы сохранить обычный порядок там, где он представляет обоюдные выгоды, мы предоставляем помещикам делать с крестьянами добровольные соглашения и заключать условия о размере поземельного надела крестьян и о следующих за оный повинностях с соблюдением правил, постановленных для ограждения ненарушимости таких договоров.

Как новое устройство, по неизбежной многосложности требуемых оным перемен, не может быть произведено вдруг, а потребуются для сего время, примерно не менее двух лет, то в течение сего времени, в отвращение замешательства и для соблюдения общественной и частной пользы, существующий донныне в помещичьих имениях порядок должен быть сохранен дотол, когда, по совершении надлежащих приготовлений, открыт будет новый порядок.

Для правильного достижения сего мы признали за благо повелеть:

1. Открыть в каждой губернии губернское по крестьянским делам присутствие, которому ввернется высшее заведование делами крестьянских обществ, водворенных на помещичьих землях.
2. Для рассмотрения на местах недоразумений и споров, могущих возникнуть при исполнении новых положений, назначить в уездах мировых посредников и образовать из них уездные мировые съезды.
3. Затем образовать в помещичьих имениях мирские управления, для чего, оставляя сельские общества в нынешнем их составе, открыть в значительных селениях волостные управления, а мелкие сельские общества соединить под одно волостное управление.
4. Составить, поверить и утвердить по каждому сельскому обществу или имению уставную грамоту, в которой будет исчислено, на основании местного положения, количество земли, предоставляемой крестьянам в постоянное пользование, и размер повинностей, причитающихся с них в пользу помещика как за землю, так и за другие от него выгоды.
5. Сии уставные грамоты приводить в исполнение по мере утверждения их для каждого имения, а окончательно по всем имениям ввести в действие в течение двух лет со дня издания настоящего манифеста.
6. До истечения сего срока крестьянам и дворовым людям пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности.
7. Помещикам сохранить наблюдение за порядком в их имениях, с правом суда и расправы, впредь до образования волостей и открытия волостных судов.

Обращая внимание на неизбежные трудности предприемлемого преобразования, мы первое всего возлагаем упование на всеблагое провидение Божие, покровительствующее России.

Засим полагаемся на доблестную о благе общем ревность благородного дворянского сословия, которому не можем не изъявить от нас и от всего Отечества заслуженной признательности за бескорыстное действование к осуществлению наших предначертаний. Россия не забудет, что оно добровольно, побуждаясь только уважением к достоинству человека и христианскою любовью к ближним, отказалось от упраздняемого ныне крепостного права и положило основание новой хозяйственной будущности крестьян. Ожидаем несомненно, что оно также благородно употребит дальнейшее тщание к приведению в исполнение новых положений в добром порядке, в духе мира и доброжелательства и что каждый владелец довершит в пределах своего имения великий гражданский подвиг всего сословия, устроив быт водворенных на его земле крестьян и его дворовых людей на выгодных для обеих сторон условиях, и тем даст сельскому населению добрый пример и поощрение к точному и добросовестному исполнению государственных повинностей.

Имеющиеся в виду примеры щедрой попечительности владельцев о благе крестьян и признательности крестьян к благодетельной попечительности владельцев утверждают нашу надежду, что взаимными добровольными соглашениями разрешится большая часть затруднений, неизбежных в некоторых случаях применения общих правил к разнообразным обстоятельствам отдельных имений, и что сим способом облегчится переход от старого порядка к новому и на будущее время упрочится взаимное доверие, доброе согласие и единоедушное стремление к общей пользе.

Для удобнейшего же приведения в действие тех соглашений между владельцами и крестьянами, по которым сии будут приобретать в собственность вместе с усадьбами и полевые угодья, от правительства будут оказаны пособия, на основании особых правил, выдачею ссуд и переводом лежащих на имениях долгов.

Полагаемся на здравый смысл нашего народа. Когда мысль правительства о упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали было частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому всякая душа должна повиноваться властям предержащим (Рим. XIII, 1), воздавать всем должное, и в особенности кому должно, урок, дань, страх, честь; что законно приобретенные помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землею и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностию примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта.

Они вразумятся, что, получая для себя более твердое основание собственности и большую свободу располагать своим хозяйством, они становятся обязанными пред обществом и пред самими собою благотворность нового закона дополнить верным, благонамеренным и прилежным употреблением в дело дарованных им прав. Самый благотворный закон не может людей сделать благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучие под покровительством закона. Довольство приобретается и увеличивается не иначе как неослабным трудом, благоразумным употреблением сил и средств, строгою бережливостию и вообще честною в страхе Божиим жизнью.

Исполнители приготовительных действий к новому устройству крестьянского быта и самого введения в сие устройство употребят бдительное попечение, чтобы сие совершалось правильным, спокойным движением, с наблюдением удобства времени, дабы внимание земледельцев не было отвлечено от их необходимых земледельческих занятий. Пусть они тщательно возделывают землю и собирают плоды ее, чтобы потом из хорошо наполненной житницы взять се-

мена для посева на земле постоянного пользования или на земле, приобретенной в собственность.

Осени себя крестным знаменем, православный народ, и призови с нами Божие благословение на твой свободный труд, залог твоего домашнего благополучия и блага общественного. Дан в Санкт-Петербурге, в девятнадцатый день февраля, в лето от рождества Христова тысяча восемьсот шестьдесят первое, царствования же нашего в седьмое.

Ключ к проверке анализа текста:

- 1) Освобождение крестьян мотивировано доброй волей дворян и существующей традицией облегчения положения крепостного крестьянства.
- 2) Крестьяне приобретают личную свободу без всяких условий.
- 3) Это такие структуры, как губернское по крестьянским делам присутствие, и институты – мировые посредники и уставные грамоты.

3) Ситуационное задание

Прочтите тексты и найдите в них ошибки. Замените неверные ответы на правильные.

Текст 1.

«Смута: гражданская война и интервенция в XVII веке»

В начале XVII века ухудшилось экономическое положение страны. Начался голод, продолжавшийся в течение двух лет. Попытки правительства стабилизировать положение бесплатной раздачей хлеба и бесплатными общественными работами ни к чему не привели. Правлением Федора Иоанновича оказались недовольны все слои общества. В условиях всеобщего политического кризиса любой человек, способный объединить вокруг себя недовольных, мог сыграть роль законного претендента на престол. В 1602 году в Литве появился беглый священник Григорий Отрепьев, выдававший себя за чудом спасшегося в 1600 году младшего сына Ивана III царевича Дмитрия. Он обратился за помощью к королю Сигизмунду III и польско-литовским магнатам. Ради их поддержки Лжедмитрий тайно принял католичество. Лжедмитрия активно поддерживали северо-восточные районы России – Путивль, Кромы, Рыльск. Он быстро продвинулся к Москве, демагогически используя идею «добраго царя». После неожиданной смерти царя Федора в июне 1605 года Лжедмитрий занял трон. Но своей политикой он не оправдал надежд ни одной из поддерживающих его сил. В результате вспыхнувшего восстания в июне 1606 года Лжедмитрий был убит. На Красной площади группа бояр «выкрикнула» в цари выходца из среды родовитого боярства, родственника царя Федора князя Бориса Годунова. Летом 1606 года Россию охватила крестьянская война под предводительством И. И. Болотникова, беглого крестьянина. Восставшие двинулись на Москву, но не смогли ее взять из-за плохого вооружения. Болотниковцы отступили сначала к Туле, а потом к Калуге. Войска Годунова, осадившие Калугу, разрушили плотину на реке Упе, вода затопила город. Болотникову пришлось сдать город. Но эта победа не обеспечила устойчивого положения Годунову. Осенью 1607 года поляки организовали поход на Москву, появился новый претендент на престол — Лжедмитрий II. Он расположился лагерем в селе Тушино, за что получил прозвище «Тушинского вора». Для борьбы с ним Годунов заключает договор со Швейцарией. В Россию прибыл 15-тысячный корпус под командованием ярла Биргера. В 1610 году Годунов был свергнут с престола и пострижен в монахи. В Москве началось правление «семибоярщины», которая пригласила на трон сына Сигизмунда, польского царевича Владислава. В Москву вошли поляки. Началась борьба русского народа против интервентов. В марте 1611 года Первое ополчение под руководством Минина и Пожарского подошло к Москве, но взять ее не смогло и отступило в Поволжье. В это время поляки перешли к открытой интервенции: Сигизмунд взял Полоцк, шведы вошли в Псков. Второе ополчение в марте 1612 года начало движение из Нижнего Новгорода и 27 октября 1612 года взяло Москву. В марте 1613 года Боярская дума избрала нового царя Михаила Федоровича Ро-

манова. В 1617 году Россия подписала со Швецией договор о мире в Столбове. Через год с Польшей был подписан Деулинский мир. Интервенция закончилась, Россия смогла сохранить свою национальную независимость.

Текст 2

«Движение народников»

Народничество базируется на концепции «крестьянского социализма», родоначальниками которой были А. И. Герцен и Н. П. Огарев. Основные положения этой концепции - возможность России через крестьянскую общину сразу, минуя капитализм, перейти к социалистическому обществу. Первая организация народников - «Черный передел» - возникла в 1876 году. Постепенно в народничестве оформились два направления: революционное и реформаторское. Образуются новые организации народников: партия анархистов (руководитель М. А. Бакунин), пропагандистская партия (руководитель П. Л. Лавров), заговорщическая партия (руководитель П. Н. Ткачев). Отдельно оформляется террористическая организация народников - «Народная воля», во главе которой стояли Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, А. И. Желябов, С. Л. Перовская. Народовольцы все силы отдали подготовке и проведению в жизнь покушения на царя 1 марта 1881 года Александр II был убит. Но надежды народников на подъем массовой освободительной борьбы не оправдались. Сразу после покушения народниками была выпущена прокламация с призывом к революции, однако и она не имела успеха. Народничество вступило в полосу кризиса, и уже с начала 80-х годов на смену ему приходит марксизм. Народники же сосредоточили внимание на борьбе с самодержавием на земском поприще. Усиливается течение легально-реформистского толка, где выделялись такие яркие личности, как Н. К. Михайловский, Г. А. Лопатин, Н. Ф. Даниэльсон. Народники, ставившие своей целью передачу власти народу (за что-и получили свое название), не смогли поднять его на борьбу потому, что были далеки от народной жизни, не знали условий жизни и быта русских крестьян.

Текст «Смута: гражданская война и интервенция в XVII веке». Общественные работы были платными; Федор Иванович к тому времени умер, это было правление Бориса Годунова; Отрепьев был беглый монах, а не священник; Царевича Дмитрия убили в 1591 году; нет смысла говорить «польско-литовские». С 1569 года Польша и Литва объединились в Речь Посполитую, где Польша стала быстро преобладать; Путивль и другие города, поддержавшие Самозванца, находятся в юго-западных районах страны; в июне 1605 года умер Борис Годунов; восстание 1606 года было в мае; в цари «выкрикнули» В.И. Шуйского, ему пришлось воевать с Болотниковым и Тушинским вором; восстание Болотникова нельзя назвать войной; Болотников был не беглый крестьянин, а военный холоп князя Телятевского; есть версия о его дворянском происхождении; поражение болотниковцев под Москвой произошло главным образом из-за перехода дворянских отрядов его войска на сторону Шуйского; последним оплотом Болотникова была Тула; шведами командовал Якоб Делагарди; в монахи постригли В.И. Шуйского; Первым ополчением руководили П. Ляпунов, Д. Трубецкой, И. Заруцкий; оно просто распалось из-за разногласий его руководителей и оттока из него крестьян, которых разочаровало восстановление старых порядков вместо обещанных льгот; центром второго ополчения стал Ярославль; с Польшей был подписан не мир, а перемирие;

Текст «Движение народников». Авторами концепции «крестьянского социализма» были А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский; первая организация народников называлась «Земля и воля»; анархизм, пропагандисты, заговорщики — это идейные течения, а не организации. Перечисленные лица были их идеологами; Плеханов и Засулич не были руководителями «Народной воли», они возглавили «Черный передел» после раскола «Земли и воли» в 1879 году; покушение на Александра II произошло 1 марта 1881 года; народничество продолжало оставаться господ-

ствующим движением в течение всех 80-х годов; Г. А. Лопатин не принадлежал к либеральному течению, а в 1883-84 годах пытался восстановить разгромленную «Народную волю»; народники получили свое название от «хождения в народ», впервые предпринятого в 1874 году, и поэтому они были очень хорошо знакомы с условиями жизни и быта крестьян. Другое дело — они не совсем верно разбирались в психологии русского крестьянства; после убийства Александра II народники выпустили прокламацию с предложением Александру III прекратить террор, если тот введет конституцию и проведет необходимые реформы.

4) Монографии для конспектирования

- Андреев В.Ф. Северный страж Руси. Л., 1989.
- Вернадский Г.В. Киевская Русь. Тверь-Москва, 1996.
- Греков И.Б., Ф.Ф. Шамагонов. Мир истории. М., 1984.
- Лимонов Ю.А. Владимире — Суздальская Русь. Л., 1987.
- Ловмянский Х. Русь и норманны. М., 1985.
- Мавродин В.В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности. М., 1971.
- Мартышин О.В. Вольный Новгород: общественно-политический строй и право феодальной республики. М., 1992.
- Пресняков А.Е. Княжое право в Древней Руси. Лекции по русской истории. Киевская Русь. М., 1993.
- Рыбаков Б.А. Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1982.
- Русь и варяги: Новый взгляд на историю средневековой Европы и Руси: Сб. статей. М., 1999.
- Феннел Д. Кризис средневековой Руси, 1200 - 1304 гг. М., 1989.
- Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1989.
- Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.
- Мавродин В.В. Рождение новой России. Л., 1988.
- Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1988.
- Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. М., 1986.
- Багер Х. Реформы Петра Великого: обзор исследований. М., 1985.
- Ерошкин Н.П. История государственных учреждений в дореволюционной России. М., 1983.
- Шепелев А.Е. Титулы, мундиры, ордена. Л., 1991.
- Юхт А.И. Денежная реформа Петра I // Вопросы истории. – 1994. – № 3. – С. 26-41.
- Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.
- Ерошкин Н.П. История государственных учреждений в дореволюционной России. М., 1983.
- История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Павленко Н.И. М., 1996. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке. М., 1997.
- Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия: политическая история России первой половины XIX столетия. М., 1990.
- Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М., 1990.
- Чибиряев С.А. Великий русский реформатор. М., 1989.
- Черкасов П., Чернышевский Д. История императорской России. М., 1994.
- Чулков Г.И. Императоры. М., 1995.
- Великие реформы в России. 1856-1874 гг. М., 1992.
- Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке. М., 1978.
- Его же. Отмена крепостного права в России. М., 1968.
- Его же. Военные реформы 1860-1870 гг. в России. М., 1952.
- Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
- Захарова Л.Г. Самодержавие и реформы XIX века. М., 1985.
- Ее же. Освободительные реформы в России 1861-1881 гг. // Знание-сила. – 1992. – № 2. – С. 19-22.

- Ее же. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX века // Вопросы истории. - 1989. - № 10. - С. 3-24.
- Россия XIX-XX веков: Взгляд зарубежных историков. М., 1996.
- Коротких М.Г. Судебная реформа 1864 года в России // Вопросы истории. - 1987. - № 12. - С. 20-34.
- Лаптева Л.Е. Об истории земских учреждений в России // Государство и право. - 1993. - № 8. - С. 122-131.
- Пирумова Н. Альтернатива: Об истории появления земств в России, их делах и возможностях // Родина. - 1992. - № 8-9. - С. 24-26.
- Чернуха Б.Ч. Александр III // Вопросы истории. - 1992. - № 11-12.
- Корнилов А. Диктатура сердца // Родина. - 1992. - № 11-12.
- Клейн Б.С. Россия между реформой и диктатурой (1861-1920 гг.) // Вопросы истории. - 1991. - № 10.

5) Темы для составления реферативного обзора:

- Проблема образования Древнерусского государства и ее оценка в исторической науке.
- Русь и Византия в IX–XII вв.
- Эволюция социальной структуры древнерусского общества (IX–XII вв.).
- Формирование русского феодализма: основные этапы и особенности.
- Русь и Европа в XI–XII вв.
- Создание и эволюция письменности на Руси.
- Русские летописи: общая характеристика и особенности.
- Последствия принятия христианства на Руси (X–XII вв.).
- Русское православие: сущность, особенности, эволюция.
- Русь и Орда в XIII–XIV вв.
- Иван Калита как государственный деятель.
- Феодалная война второй четверти XV в. и ее значение.
- Судьбы славянского этноса в XIII–XVII вв.
- Иван III как государственный деятель.
- Внутрицерковная борьба на рубеже XV–XVI вв. Русские «ереси».
- Эволюция системы государственного управления России в XV – начале XVI в.
- Церковь и государство в России в XVI в.
- Россия в XVI в.: от единства к централизации.
- Борис Годунов как государственный деятель.
- Закрепощение крестьян в России.
- Эволюция социальной структуры русского общества в XV–XVI вв.
- Освоение Сибири (XVI–XVII вв.).
- Происхождение славян.
- Ранние политические объединения восточных славян.
- Образование Древнерусского государства.
- Крещение Руси в конце X в. и его значение.
- Русско-византийские отношения в X–XI вв.
- Русь и кочевники в X–XII вв.
- Крупное землевладение и хозяйство на Руси в X–XII вв.
- Древнерусская дружина.
- Древнерусские города.
- Древнерусская община.
- Социальные движения в Киевской Руси XI в.
- Древнерусское вече.
- Восстание в Киеве 1113 г. Политика Владимира Мономаха.
- Категории зависимого населения в Древней Руси.
- Удельный период в русской истории.

- Владимиро-Суздальское княжество.
- Новгородская земля в XI–XII вв.
- Галицко-Волынская Русь.
- Монголо-татарское нашествие на Русь и его последствия.
- Русь и Орда во второй половине XIII в.
- Политическое развитие Северо-Восточной Руси во второй половине XIII в.
- Борьба населения Северо-Западной Руси против крестоносной агрессии в первой половине XIII в.
- Начало объединения Руси. Москва и Тверь в первой половине XIV в.
- Русь и Великое княжество Литовское в XIII–XIV вв.
- Социально-экономическое развитие Руси в XIV – первой половине XV в.
- Русь и Орда во второй половине XIV в. Куликовская битва и ее последствия.
- Русь при Василии I.
- Борьба за власть в Северо-Восточной Руси во второй четверти XV в.
- Церковь в XI – начале XIII в.
- Флорентийская уния и ее последствия.

4) Темы для написания курсовых работ

- Полемика иосифлян и нестяжателей в оценках современной отечественной историографии.
- Личность патриарха Никона и церковный раскол в Русской Православной церкви середины XVII в. в оценках современной отечественной историографии.
- Жизненные стратегии и служба иностранцев в России второй половины XVII в. (по материалам дневника Патрика Гордона).
- Новгородское вече в оценках отечественной историографии XX – XXI веков.
- Цензура и общественное мнение в России в начале XIX века.
- Повседневная жизнь петербургского дворянства первой половины XIX века.
- Полки нового строя в оценках современной отечественной историографии.
- Действия русского флота в Крымской войне в оценках отечественной историографии XIX – начала XXI века.
- Реформы местного самоуправления в пореформенной России в оценках современной отечественной историографии.
- Внутренняя политика Александра I в 1801–1811 гг. в оценках современной отечественной историографии.

5) Вопросы к зачету

1. Происхождение славян.
2. Образование Древнерусского государства.
3. Крещение Руси в конце X в. и его значение.
4. Древнерусская дружина.
5. Древнерусские города.
6. Древнерусская община.
7. Древнерусское вече.
8. Категории зависимого населения в Древней Руси.
9. Монголо-татарское нашествие на Русь и его последствия.
10. Русь и Орда во второй половине XIII в.
11. Начало объединения Руси. Москва и Тверь в первой половине XIV в.
12. Русь и Орда во второй половине XIV в. Куликовская битва и ее последствия.
13. Борьба за власть в Северо-Восточной Руси во второй четверти XV в.
14. Начало государственной деятельности Ивана III.
15. Ликвидация Новгородской республики.
16. Русь и Большая Орда. Стояние на Угре.
17. Борьба Ивана III с удельной системой.

18. Судебник 1497 г. Общая характеристика правового кодекса Московской Руси.
19. Система управления Московским государством на рубеже XV-XVI вв.
20. Политическое развитие Московской Руси в 30 – 40-е гг. XVI в. «Регентство» Елены Глинской и боярское правление.
21. Московское восстание 1547 г. Начало государственной деятельности Ивана IV.
22. Реформы Избранной Рады.
23. Внешняя политика России в середине XVI в. Восточное направление.
24. Ливонская война.
25. Опричнина Ивана Грозного. Начальный этап политики опричнины 1564 – 1566 гг.
26. Опричнина Ивана Грозного. Борьба с «земской оппозицией» 1567 – 1570 гг.
27. Опричнина Ивана Грозного. Пожар Москвы 1571 г. и отмена опричнины.
28. Опричнина Ивана Грозного. Итоги опричной политики. Оценка опричнины в отечественной историографии.
29. Земский собор 1598 г. Внутренняя политика Бориса Годунова.
30. Внешняя политика Бориса Годунова.
31. Формирование системы крепостного права в России в конце XVI – начале XVII вв.
32. Начало освоения Сибири на рубеже XVI – XVII вв.
- 33.

б) Вопросы к экзамену

1. Кризис Московского государства на рубеже XVI – XVII вв. Причины Смуты.
2. Движение Лжедмитрия I.
3. Внутренняя политика Лжедмитрия I. 1605 – 1606 гг.
4. Восстание Ивана Болотникова 1606 – 1607 гг. Социальное законодательство Василия Шуйского.
5. Движение Лжедмитрия II.
6. Вмешательство Швеции и Речи Посполитой во внутренний конфликт в России.
7. Первое земское ополчение.
8. Второе земское ополчение. Освобождение Москвы.
9. Земский собор 1613 г. и утверждение новой династии. Ликвидация последствий Смуты.
10. Итоги Смуты. Оценка Смуты современниками и отечественной историографией.
11. Московское государство после Смуты. Внутренняя политика Михаила Романова.
12. Внешняя политика России во второй четверти XVII в.
13. Городские восстания середины XVII в.
14. Соборное Уложение 1649 г.
15. Церковные реформы патриарха Никона. Раскол в Русской православной церкви.
16. Вхождение Украины в состав России. Переяславская рада 1654 г. и ее историческое значение.
17. Внешняя политика России во второй половине 1650-х – начале 60-х гг. Андрусовское перемирие с Польшей и Кардисский мир с Швецией.
18. Финансовая политика правительства Алексея Михайловича. «Медный бунт» 1662 г.
19. Восстание Степана Разина: основные этапы движения, идеология восставших, оценка восстания в отечественной историографии.
20. Россия в период правления Федора Алексеевича.
21. Политическое развитие России в 1680-е гг. Регентство царевны Софьи.
22. Социально-экономическое развитие России в XVII в.
23. Политическое и административное устройство Московского государства в XVII в.
24. Россия накануне петровских реформ. Причины и предпосылки преобразования. Личность Петра I.
25. Начало государственной деятельности Петра I. Азовские походы.
26. Великое посольство Петра I. Стрелецкое восстание 1698 г.
27. Создание Северного союза и вступление России в войну со Швецией.

28. Северная война. Военные действия 1700–1708 гг.
29. Северная война. Нашествие войск Карла XII на Россию. Военные действия в 1708–1716 гг.
30. Завершающий этап Северной войны. Ништадтский мирный договор. Итоги и значение Северной войны.
31. Прутский поход Петра I.
32. Реформы Петра I. Реформы органов государственного управления и изменение административной системы управления.
33. Реформы Петра I. Социальные преобразования.
34. Реформы Петра I. Военные реформы.
35. Реформы Петра I. Реформирование церкви и создание Синода.
36. Экономическое развитие России в годы петровских реформ.
37. Народные волнения эпохи петровских преобразований.
38. Итоги и значение петровских реформ. Оценка петровских преобразований в отечественной историографии.
39. Борьба за власть при преемниках Петра I. Эпоха дворцовых переворотов: сущность, значение и последствия.
40. Основные направления внутренней политики России в эпоху дворцовых переворотов (1725–1762 гг.).
41. Международное положение и внешняя политика России во второй четверти XVIII века.
42. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II. Основные направления внутренней политики императрицы в начальный период правления.
43. Международное положение России в начале 1760-х гг. и задачи дипломатии. Н.И. Панин и политика «Северного аккорда».
44. Участие России в разделах Польши и их последствия.
45. Русско-турецкие войны 1768–1774 гг. и 1787–1791 гг. Их значение и итоги.
46. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева. Причины и «предвестники» крестьянской войны. Начальный этап крестьянской войны.
47. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева. Восходящая фаза крестьянской войны. Разгром движения Пугачева и причины его поражения.
48. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева. Социальный и этнический состав участников войны. Идеология восставших. Проблема периодизации крестьянской войны. Оценка движения Е.И. Пугачева в отечественной историографии.
49. Внутренняя политика Екатерины II после поражения крестьянской войны. «Жалованные грамоты дворянству и городам»: значение и оценка в современной историографии.
50. Павел I: личность и взгляды. Основные направления внутренней политики. Дворцовый переворот 1801 г.
51. Основные направления внешней политики России в 1796–1801 гг.
52. Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII в.: «апогей крепостничества», особенности промышленного развития.
53. Александр I: личность и взгляды императора. Основные направления внутренней политики России в 1801–1812 гг. Проекты реформ М.М. Сперанского.
54. Международное положение России в 1801–1807 гг. Участие России в антинаполеоновских коалициях. Тильзитский мир 1807 г.: значение и последствия для международного положения России.
55. Внешняя политика России в 1807–1812 гг. Русско-шведская и русско-турецкая войны.
56. Россия накануне Отечественной войны 1812 г.: причины столкновения, соотношение сил и планы сторон.
57. Начальный период Отечественной войны 1812 г. Бородинское сражение. Оставление Москвы русской армией.
58. Тарутинский маневр и контрнаступление русской армии. Изгнание армии Наполеона из России. Причины и значение победы в Отечественной войне 1812 г.
59. Народный характер войны 1812 г. Роль ополчения и партизанского движения.

60. Заграничный поход русской армии 1813–1814 гг.: итоги и последствия.
61. Россия и Венский конгресс. Создание Священного союза.
62. Основные направления внешней политики России в 1815–1825 гг. Россия и революционное движение в Европе.
63. Внутренняя политика России в 1815–1825 гг.: борьба консервативной и либеральной тенденций.
64. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в: кризисные тенденции в экономике страны и начало промышленного переворота.
65. Предпосылки и истоки формирования декабристского движения. Ранние декабристские организации. «Союз Спасения» и «Союз благоденствия»: эволюция программных и тактических установок.
66. Северное и Южное общества декабристов. Характеристика конституционных проектов декабристов.
67. Восстание 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади и восстание Южного общества. Причины поражения и значение выступления декабристов. Оценка декабристского движения в отечественной историографии.
68. Николай I: личность и взгляды императора. Основные направления внутренней политики России в 1825–1855 гг.: перестройка административного аппарата, кодификация законов, политика в области просвещения и печати.
69. Политика Николая I в крестьянском вопросе. Мероприятия в области промышленности, торговли и финансов.
70. Основные направления внешней политики России в 1830-х–1840-х гг. Россия и европейские революции.
71. Россия и Кавказская война (1817–1864 гг.).
72. Восточный вопрос во внешней политике России. Войны с Персией и Турцией.
73. Общественное движение в России в 1830–1840-х гг.: консервативно-охранительное и либерально-оппозиционные течения. Славянофилы и западники.
74. Общественное движение в России в 1830-х–1850-х гг.: формирование революционного течения. Кружок петрашевцев. «Русский социализм» А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского.
75. Причины и предпосылки Крымской войны. Дипломатия России накануне войны.
76. Основные этапы Крымской войны. Парижский мир 1856 г. Значение и последствия поражения России в Крымской войне.
77. Россия после Крымской войны: политическое и социально-экономическое развитие. Подготовка крестьянской реформы.
78. Крестьянская реформа 1861 г.: основные положения реформы и ход ее проведения.
79. Земская и городская реформы 1860–1870-х гг.
80. Судебная реформа, реформы образования, цензуры и печати.
81. Военная реформа 1870-х гг.
82. Итоги и значение либеральных реформ 1860–1870-х гг.
83. Аграрное развитие России в пореформенный период (1860–1880-е гг.).
84. Промышленное развитие России в пореформенный период (1860–1880-е гг.).
85. Финансовая политика правительства в пореформенный период (1860–1880-е гг.).
86. Революционное движение конца 1850-х – начала 1870-х гг. «Земля и воля».
87. Революционное движение первой половины 1870-х гг. «Хождение в народ».
88. Революционное движение рубежа 1870–1880-х гг. «Народная воля» и «Черный передел».
89. Международное положение России после Крымской войны и борьба российской дипломатии за отмену ограничительных статей Парижского мирного договора.
90. Создание Союза трех императоров и российская дипломатия.
91. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. Сан-Стефанский договор и Берлинский конгресс.
92. Присоединение Средней Азии к России.
93. Политика России на Дальнем Востоке после Крымской войны. Отношения с Китаем и Японией в 1860-х–1880-х гг.

94. Политический кризис в России на рубеже 1870–1880-х гг.
95. Внутренняя политика Александра III. Проблема контрреформ.
96. Рабочее движение и рабочий вопрос в политике правительства в пореформенной России (1860–1890-е гг.)
97. Финансовые и экономические реформы С.Ю. Витте на рубеже XIX–XX вв.